

Государственная служба по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области
(Кузбассобрнадзор)

г. Кемерово
(место составления акта)

“ 28 ” августа 20 18 г.
(дата составления акта)
09:00
(время составления акта)

АКТ ПРОВЕРКИ
Кузбассобрнадзором юридического лица
№ _____

По адресу/адресам: ул. Черняховского, д. 14, г. Кемерово, 650000, РФ.
(место проведения проверки)

На основании приказа Кузбассобрнадзора от 28.06.2018 № 1059/04 была проведена плановая документарная проверка в отношении муниципального казенного общеобразовательного учреждения Старо-Берикульская основная общеобразовательная школа (далее – Учреждение).

Дата и время проведения проверки: _____

“ ” 20 г. с час. мин. до час. мин. Продолжительность
“ ” 20 г. с час. мин. до час. мин. Продолжительность

(заполняется в случае проведения проверок филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений юридического лица по нескольким адресам)

Общая продолжительность проверки: не более 20 рабочих дней: с «01» августа 2018 г. по « 28 » августа 2018 г.

Акт составлен Кузбассобрнадзором.

С копией приказа о проведении проверки ознакомлен(ы): (заполняется при проведении выездной проверки) ---

(фамилии, инициалы, подпись, дата, время)

Дата и номер решения прокурора (его заместителя) о согласовании проведения проверки: ---

(заполняется в случае необходимости согласования проверки с органами прокуратуры)

Лица, проводившие проверку:

Королик Ольга Витальевна, главный специалист отдела контроля качества образования Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области;
Гопп Валентина Евгеньевна, эксперт Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области, директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 28».

При проведении проверки присутствовали: ---

(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность руководителя, иного должностного лица (должностных лиц) или уполномоченного представителя юридического лица, присутствовавших при проведении мероприятий по проверке)

В ходе проведения проверки:

выявлены нарушения обязательных требований - несоответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов

(с указанием положений) нормативных правовых актов):

1. В нарушение п. 19.1 федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 (далее - ФГОС НОО), в пояснительной записке к основной образовательной программе начального общего образования, утв. приказом директора Учреждения Сокольниковой Т.А. от 29.08.2017 № 33 (далее – ООП НОО Учреждения), не раскрыты общие подходы к организации внеурочной деятельности, состав участников образовательных отношений.

2. В нарушение п. 12 ФГОС НОО:

- в разделе «Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы» ООП НОО Учреждения, при описании планируемых результатов учебных предметов «Русский язык» и «Литературное чтение», а так же в рабочих программах учебных предметов «Русский язык» и «Литературное чтение» (1-4 кл., составители: Митина Л.И., Липчинская О.Л.), утв. приказом директора Учреждения Сокольниковой Т.А. от 29.08.2017 № 33(0), не в полной мере отражены предметные результаты освоения данных учебных предметов («Русский язык»: отсутствуют позиции «воспитание ценностного отношения к родному языку как хранителю культуры, включение в культурно-языковое поле своего народа и т.д.»; «Литературное чтение»: отсутствуют позиции «обеспечение культурной самоидентификации; осознание коммуникативно-эстетических возможностей родного языка на основе изучения выдающихся произведений культуры своего народа»);

- в рабочей программе учебного предмета «Изобразительное искусство» (1-4 кл., составители: Митина Л.И., Липчинская О.Л.), утв. приказом директора Учреждения Сокольниковой Т.А. от 29.08.2017 № 33(0), отсутствуют темы для достижения предметных результатов: «сформированность основ художественной культуры на материале художественной культуры родного края», «овладение элементарными практическими умениями и навыками... в специфических формах художественной деятельности, базирующиеся на ИКТ (цифровая фотография, видеозапись, элементы мультимедиа и пр.)».

3. В нарушение п. 19.4 ФГОС НОО в разделе «Программа формирования у обучающихся универсальных учебных действий» ООП НОО Учреждения отсутствует:

- описание связи универсальных учебных действий с содержанием учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики»;
- описание типовых задач формирования личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий.

4. В нарушение п. 19.7 ФГОС НОО в разделе «Программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни» ООП НОО Учреждения не описаны направления деятельности по здоровьесбережению, обеспечению безопасности и формированию экологической культуры обучающихся и т.д.

5. В нарушение п. 19.11 ФГОС НОО в разделе «Система условий реализации образовательной программы» ООП НОО Учреждения отсутствует:

- обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами основной образовательной программы начального общего образования организации, осуществляющей образовательную деятельность;

- механизмы достижения целевых ориентиров в системе условий;
- контроль за состоянием системы условий.

6. В нарушение п. 11 федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (далее – ФГОС ОО), в разделе «Планируемые результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования» основной образовательной программы основного общего образования, утв. приказом директора Учреждения Т.А. Сокольниковой от 15.01.2016 № 30 (далее – ООП ОО Учреждения), при описании предметных результатов освоения учебных предметов «Русский язык» и «Литература» не указаны позиции по формированию родного языка и родной литературы.

7. В нарушение п. 18.1.2 ФГОС ООО в разделе «Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы» ООП ООО Учреждения, отсутствуют предметные результаты изучения предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России».

8. В нарушение п. 18.1.3 ФГОС ООО в содержании раздела «Система оценки достижения личностных и метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования» ООП ООО Учреждения отсутствует описание процедуры и состава инструментария оценивания, форм представления результатов, условия и границы применения системы оценки.

9. В нарушение п.п. 7, 18.2.1 ФГОС ООО раздел «Программа развития универсальных учебных действий» ООП ООО Учреждения:

- не содержит описания понятий, функций, состава и характеристик универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных и коммуникативных) и их связи с содержанием отдельных учебных предметов, внеурочной и внешкольной деятельностью, а также места отдельных компонентов универсальных учебных действий в структуре образовательной деятельности;

- не отражает специфику данного образовательного учреждения.

10. В нарушение п.п. 7, 18.2.3 ФГОС ООО раздел «Программа воспитания и социализации обучающихся при получении основного общего образования» ООП ООО Учреждения не отражает специфику данного образовательного учреждения.

11. В нарушение п.п. 7, 18.2.4 ФГОС ООО раздел «Программа коррекционной работы» ООП ООО Учреждения не отражает специфику данного образовательного учреждения.

12. В нарушение п. 18.3.2 ФГОС ООО раздел «Система условий реализации основной образовательной программы» ООП ООО Учреждения не включает:

- непрерывность профессионального развития педагогических работников организации;
- обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами основной образовательной программы;
- механизмы достижения целевых ориентиров в системе условий;
- сетевой график (дорожную карту) по формированию необходимой системы условий;
- контроль состояния системы условий.

В ходе проведения проверки осуществлен анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников Учреждения.

Результаты текущего контроля успеваемости и освоения отдельной части основной образовательной программы (далее - ОП) в 2017-2018 учебном году показывают следующее:

- в 3 классе в I-IV учебных четвертях все обучающиеся освоили ОП; отметки «4» и «5» имели 2 обучающихся;

- в 4 классе в I учебной четверти 1 обучающийся получил отметку «2»; на «4» и «5» в течение II-IV учебных четвертей обучались 2 человека;

- в 5 классе в I-IV учебных четвертях все обучающиеся освоили ОП; отметки «4» и «5» имели 2 обучающихся;

- в 6 классе в I-IV учебных четвертях все обучающиеся освоили ОП; отсутствуют обучающиеся, имеющие по итогам учебных четвертей отметки «4» и «5»;

- в 7 классе в I-IV учебных четвертях все обучающиеся освоили ОП; отметки «4» и «5» имели 3 человека;

- в 8 классе в I-IV учебных четвертях все обучающиеся освоили ОП; на отметки «4» и «5» учились от 2 до 4 человек;

- в 9 классе в I-IV учебных четвертях все обучающиеся освоили ОП; отметки «4» и «5» имели 2 обучающихся.

Результаты промежуточной аттестации обучающихся при переходе из класса в класс в 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 уч.г.г. характеризуются следующим:

- отсутствие обучающихся, не освоивших ОП;

- 2-3-4 классы: стабильный уровень результативности по учебным предметам «Иностранный язык» и «Окружающий мир»; снижение отметок по учебным предметам: «Математика», «Русский язык», «Литературное чтение»; повышение отметок по учебному предмету «Информатика»; снижение к 4 классу количества обучающихся, освоивших ОП на «4» и «5» с 2 человек до 1 человека;

- 3-4-5 классы: повышение отметок по учебному предмету «Литературное чтение», по остальным предметам - стабильный уровень результативности; количество обучающихся, успевающих на «4» и «5» - 2 человека;

- 4-5-6 классы: стабильный уровень результативности по учебному предмету «Иностранный язык»; снижение отметок по учебным предметам «Русский язык» и «Математика»; повышение отметок по учебному предмету «Литература»; 1 человек в 4 классе освоил ОП на «4» и «5»; отсутствие в 5 и 6 классах обучающихся, освоивших ОП на «4» и «5»;

- 5-6-7 классы: стабильный уровень результативности по предметам: «Русский язык», «Математика», «Биология», «География», «История», «Информатика»; снижение отметок по предметам: «Литература», «Иностранный язык», «Обществознание»; количество обучающихся, успевающих на «4» и «5» - 3 человека;

- 6-7-8 классы: стабильный уровень результативности по учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Биология», «География», «История»; снижение отметок по предметам: «Литература», «Иностранный язык», «Обществознание», «Информатика»; количество обучающихся, успевающих на «4» и «5» - 4 человека;

- 7-8-9 классы: стабильный уровень результативности по предметам «Литература» и «Информатика»; повышение отметок по предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык», «Обществознание», «История»; незначительное снижение отметок по предметам: «Биология», «Физика», «География»; отсутствие в 7 классе обучающихся, освоивших ОП на «4» и «5»; количество обучающихся, успевающих на «4» и «5» в 8 и 9 классах – 2 человека;

- 8-9 классы (2015-2017 гг.): стабильный уровень результативности по учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Литература», «Обществознание», «Химия»; понижение отметок по предметам: «Иностранный язык», «Биология», «Физика», «География», «История», «Информатика»; количество обучающихся, успевающих на «4» и «5» в 8 классе - 2 человека, в 9 классе отсутствуют обучающиеся, освоившие ОП на «4» и «5».

Сравнительный анализ результатов Всероссийских проверочных работ (ВПР) и итоговых отметок обучающихся 4 классов показал:

в 2016-2017 учебном году по учебному предмету «Математика» результаты ВПР выше, чем итоговые отметки (67% обучающихся выполнили ВПР на «4» и «5», по итогам года - 33%); по учебным предметам «Русский язык» и «Окружающий мир» результаты ВПР сопоставимы с итоговыми отметками (доля обучающихся, выполнивших ВПР на отметки «4» и «5» и имеющих по итогам года отметки «4» и «5» по учебному предмету «Русский язык» составляет 67%, по учебному предмету «Окружающий мир» - 100%),

в 2017-2018 учебном году по учебным предметам «Русский язык», «Математика» и «Окружающий мир» результаты ВПР сопоставимы с итоговыми отметками (по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» доля обучающихся, выполнивших ВПР на отметки «4» и «5» и имеющих по итогам года отметки «4» и «5» составляет 50%, по учебному предмету «Окружающий мир» - 100%),

Анализ результатов государственной итоговой аттестации (ГИА) выпускников 9 классов за 3 учебных года выявил следующее:

- в 2015-2016 уч.г. наличие обучающихся, получивших отметку «2» в основной период по учебному предмету «География» (1 чел.);

- в 2016-2017 уч.г. наличие обучающихся, получивших отметку «2» в основной период по учебным предметам: «Русский язык» (1 чел.), «Математика» (2 чел.), «География» (2 чел.), «История» (1 чел.), «Биология» (1 чел.);

- в 2017-2018 уч.г. наличие обучающихся, получивших отметку «2» по учебным предметам «Математика» (1 чел.), «География» (1 чел.), «Биология» (1 чел.).

В 2016, 2017 уч.г.г. аттестаты об основном общем образовании получили все выпускники, в 2018 уч.г. один выпускник не получил аттестат об основном общем образовании.
(с указанием характера нарушений; лиц, допустивших нарушения)

выявлены несоответствия сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям (с указанием положений (нормативных) правовых актов): -

выявлены факты невыполнения предписаний Кузбассобнадзора, органов муниципального контроля (с указанием реквизитов выданных предписаний): -

нарушений не выявлено: -

Запись в Журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, внесена (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного
представителя юридического лица)

Журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, отсутствует (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного
представителя юридического лица)

Прилагаемые к акту документы: анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников на 6 листах (Приложение 1), экспертное заключение на 3 листах, документы Учреждения на 375 листах.

Подписи лиц, проводивших проверку: Кор (О.В. Королик)

С актом проверки ознакомлен(а), копию акта со всеми приложениями получил(а): _____

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица)

“ ___ ” _____ 20__ г.

(подпись)

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки: _____

(подпись уполномоченного должностного
лица (лиц), проводившего проверку)